

313/2021 - B Procediment abreujat
Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida

Tràmit:

444510 Declara fermesa i lliura comunicacions 28/12/2022

Nom del document:

DIL. ORD. DECLARA FERMESA 85.1/COMUNICACIÓ 104/DEVOL.EXPED.ADMIN.

Destinatari/ària

AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA

Adreça:

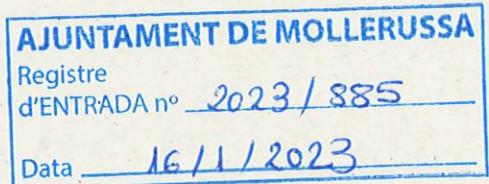
Plaça de l'Ajuntament 2 Lleida 25230 Mollerussa

Assenyalament:

Tipus d'enviament:

Carta Certificada

L'enviament incorpora documentació en paper





Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida

Edifici Canyeret, 3-5 - Lleida
25007 Lleida

Tel. 973 700 133
Fax: 973 700 263
A/e: contencios1.lleida@xij.gencat.cat

NIG 2512045320218006166

Procediment abreujat 313/2021 B

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 2187000000031321

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida

Concepte: 2187000000031321

Part recurrent/sol·licitant/executant: Montserrat
Sánchez Máximo
Procurador/a:
Advocat/ada: Albert Sarri Planellas

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
MOLLERUSSA, ALLIANZ COMPAÑIA DE SEGUROS
Y REASEGUROS S.A.
Procurador/a: Paulina Roure Valles, Maria Teresa Felip
Aseguinolaza
Advocat/ada: Carles Roiger Juny, Alejandro Vazquez
Valdovinos

Dades destinatari/ària: AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (Plaça Ajuntament 1
Mollerussa Lleida)

Assumpte: comunicació fermesa resolució i devolució expedient administratiu

D'acord amb el que s'ha decidit, us trameto una còpia de la resolució ferma dictada en
aquest procediment perquè la porteu a efecte i perquè, en el termini de deu dies, ens
indiqueu quin és l'òrgan responsable del compliment.

Lleida, 9 de gener de 2023

La lletrada de l'Administració de justícia

María Teresa Sebastián Barrado

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'rea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer
d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb

Codi Segur de Verificació: 90APE8E8ZSAGJLGAZ92E0C0415P512071

Signat per Sebastián Barrado, María Teresa

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultas/CV.html>

Data i hora 09/01/2023 09:34





caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials í que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.

Codi Segur de Verificació: 90AP8BZSA0JLGAZ92E0C4H5P512071

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/jAP/consultaCSV.html>

Signat per Sebastian Barrado. Maria Teresa.

Data i hora 09/01/2023 09:34





Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida

Edifici Canyeret, 3-5 - Lleida
25007 Lleida

Tel. 973 700 133
Fax: 973 700 263
A/e: contencios1.lleida@xij.gencat.cat

NIG 2512045320218006166

Procediment abreujat 313/2021 B

Matèria: Responsabilitat patrimonial (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**
Per a ingressos en caixa, concepte: 2187000000031321
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274
Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Lleida
Concepte: 2187000000031321

Part recurrent/sol·licitant/executant: Montserrat
Sánchez Máximo
Procurador/a:
Advocat/ada: Albert Sarri Planellas

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
MOLLERUSSA, ALLIANZ COMPAÑIA DE SEGUROS
Y REASEGUROS S.A.
Procurador/a: Paulina Roure Valles, Maria Teresa Felip
Aseguinolaza
Advocat/ada: Carles Roiger Juny, Alejandro Vazquez
Valdovinos

DILIGÈNCIA D'ORDENACIÓ

Lletrada de l'Administraci3 de justícia: Maria Teresa Sebastián Barrado

Lleida, 9 de gener de 2023

Declaro ferma la sentència de data 23/11/22 dictada en aquestes actuacions.

De conformitat amb l'article 104.1 de la Llei reguladora de la jurisdicci3 contenciosa administrativa (LRJCA), comuniquo la resoluci3 a AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA perquè la porti a efecte i practiqui les actuacions necessàries per complir els pronunciaments de la decisi3/part dispositiva i, en el termini de deu dies, indiqui l'3rgan responsable de complir el que s'hi disposa.

Un cop fet, arxiveu les actuacions.

Contra aquesta resoluci3 es pot interposar un **recurs de reposici3** davant meu per mitja d'un escrit que s'ha de presentar en aquesta oficina judicial en el termini de **cinc dies** a partir de l'endem de la notificaci3 de la resoluci3, i en el qual la part recurrent ha d'indicar la infracci3 en què hagi incorregut la resoluci3. Si no es compleixen aquests requisits, no es pot admetre el recurs.

Codi de Segur de Verificaci3: 07YA6PNHIGR7DY4MD4FWQ2TSMUEFCBK

Signat per Sebastián Barrado, Maria Teresa,

Doc. electr3nic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consulteCSV.html>

Data i hora 09/01/2023 09:35





Així ho mano i ho signo.

La lletrada de l'Administració de justícia

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.

Codi Segur de Verificació: 07YAGPNM1HGR7DY4MD4F4WQ2TSMUEFCBK

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://eipat.justicia.gencat.cat/API/consultaCSV.html>

Signat per Sebastián Barrado, Maria Teresa,

Data i hora 06/01/2023 09:35





Juzgado Contencioso Administrativo nº 1 de Lleida

Edificio Canyeret, 3-5 - Lleida - C.P.: 25007

TEL.: 973 700 133
FAX: 973 700 263
EMAIL: contencios1.lleida@xij.gencat.cat

N.I.G.: 2512045320218006166

Procedimiento abreviado 313/2021 -B

Materia: Responsabilidad patrimonial (Proc. Abreviado)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 218700000031321

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Juzgado Contencioso Administrativo nº 1 de Lleida

Concepto: 218700000031321

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante: Montserrat
Sánchez Máximo
Procurador/a:
Abogado/a: Albert Sarri Planellas

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT DE
MOLLERUSSA, ALLIANZ COMPAÑIA DE SEGUROS
Y REASEGUROS S.A.
Procurador/a: Paulina Roure Valles, Maria Teresa
Felip Aseguinolaza
Abogado/a: Carles Roiger Juny, Alejandro Vazquez
Valdovinos

SENTENCIA Nº 200/2022

Lleida, 23 de noviembre de 2022

Vistos por D^a. Judit Cerzócimo Torres, Magistrada-Juez del Juzgado de lo Contencioso Administrativo Nº 1 de Lleida, los presentes autos de Procedimiento Abreviado Nº 313/2021 instados por el letrado D. Albert Sarri Planellas actuando en nombre y representación de D^a. Montserrat Sánchez Máximo, y siendo parte demandada el Ayuntamiento de Mollerusa representado por la procuradora D^a. Maria Teresa Felip Aseguinolaza y siendo asistida por el letrado D. Carles Roiger Juny, y constando como personada la interesada Allianz Compañía de seguros y Reaseguros S.A. siendo representada por la procuradora D^a. Paulina Roure Valles y siendo asistida por el letrado D. Alejandro Vázquez Valdovinos, y de los que resultan los siguientes.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- En este juzgado tuvo entrada demanda por la que se interponía recurso contencioso administrativo contra el Decreto de fecha 22 de abril de 2021 dictado por el Ayuntamiento por el que se resuelve considerar desistida a la actora de la petición de responsabilidad patrimonial instada el día 10 de julio de 2018.





SEGUNDO.- Tras la presentación de la demanda, por la parte demandada se presentó escrito en el que solicitaba la suspensión de la vista y aportaba una resolución de fecha 22 de octubre de 2022 dictada por el Ayuntamiento por la que, en relación a la resolución de fecha 22 de abril de 2021, se rectificaba el error material, de hecho o aritmético de acuerdo con lo previsto en el artículo 109.2 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el sentido que donde se recogía que la pretensión de la recurrente se tenía por "desistida" debía fijarse que se tenía por "desestimada", y se notificaba la resolución a la parte recurrente con ofrecimiento de los recursos pertinentes, y solicitaba la carencia sobrevenida del objeto.

Tras dar traslado del escrito a la parte recurrente consideró que la administración se había allanado a las pretensiones de la demanda, y la interesada personada sostuvo que procedía la finalización del presente procedimiento por carencia sobrevenida del objeto.

Tras la unión de los escritos presentados, quedaron las actuaciones para resolver lo solicitado.

TERCERO- En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades legales.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Pretensiones de las partes. En este juzgado tuvo entrada demanda por la que se interponía recurso contencioso administrativo contra el Decreto de fecha 22 de abril de 2021 dictado por el Ayuntamiento por el que se resuelve considerar desistida a la actora de la petición de responsabilidad patrimonial instada el día 10 de julio de 2018.

Por la parte recurrente se solicitaba que se dictara sentencia y que se estimara íntegramente la demanda y se dejara sin efecto y se anulase el Decreto impugnado y se obligase a seguir tramitando la reclamación patrimonial interpuesta, solicitando la condena en costas de la administración demandada.

SEGUNDO.- Legislación y caso concreto.





En primer lugar, se recoge en el artículo 74 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa administrativa "1. El recurrente podrá desistir del recurso en cualquier momento anterior a la sentencia. 2. Para que el desistimiento del representante en juicio produzca efectos será necesario que lo ratifique el recurrente o que esté autorizado para ello. Si desistiere la Administración pública, habrá de presentarse testimonio del acuerdo adoptado por el órgano competente con arreglo a los requisitos exigidos por las leyes o reglamentos respectivos. 3. El Secretario judicial dará traslado a las demás partes, y en los supuestos de acción popular al Ministerio Fiscal, por plazo común de cinco días Si prestaren su conformidad al desistimiento o no se opusieren a él, dictará decreto en el que declarará terminado el procedimiento, ordenando el archivo de los autos y la devolución del expediente administrativo a la oficina de procedencia. 4. En otro caso, o cuando apreciare daño para el interés público, dará cuenta al Juez o Tribunal para que resuelva lo que proceda. 5. Si fueren varios los recurrentes, el procedimiento continuará respecto de aquellos que no hubieren desistido. 6. El desistimiento no implicará necesariamente la condena en costas. 7. Cuando se hubiera desistido del recurso porque la Administración demandada hubiera reconocido totalmente en vía administrativa las pretensiones del demandante, y después la Administración dictase un nuevo acto total o parcialmente revocatorio del reconocimiento, el actor podrá pedir que continúe el procedimiento en el estado en que se encontrase, extendiéndose al acto revocatorio. Si el Juez o Tribunal lo estimase conveniente, concederá a las partes un plazo común de diez días para que formulen por escrito alegaciones complementarias sobre la revocación. 8. Desistido un recurso de apelación o de casación, el Secretario judicial sin más trámites declarará terminado el procedimiento por decreto, ordenando el archivo de los autos y la devolución de las actuaciones recibidas al órgano jurisdiccional de procedencia".

Se recoge en el artículo 75 Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contenciosa administrativa "1. Los demandados podrán allanarse cumpliendo los requisitos exigidos en el apartado 2 del artículo anterior. 2. Producido el allanamiento, el Juez o Tribunal, sin más trámites, dictará sentencia de conformidad con las pretensiones del demandante, salvo si ello supusiere infracción manifiesta del ordenamiento jurídico, en cuyo caso el órgano jurisdiccional comunicará a las partes los motivos que pudieran oponerse a la estimación de las pretensiones y las oír por plazo común de diez días, dictando luego la sentencia que estime ajustada a Derecho. 3. Si fueren varios los demandados, el procedimiento seguirá respecto de aquellos que no se hubiesen allanado".

Se recoge en el artículo 76 "1. Si interpuesto recurso contencioso-administrativo la Administración demandada reconociese totalmente en vía





administrativa las pretensiones del demandante, cualquiera de las partes podrá ponerlo en conocimiento del Juez o Tribunal, cuando la Administración no lo hiciera. 2. El Secretario judicial mandará oír a las partes por plazo común de cinco días y, previa comprobación de lo alegado, el Juez o Tribunal dictará auto en el que declarará terminado el procedimiento y ordenará el archivo del recurso y la devolución del expediente administrativo, si el reconocimiento no infringiera manifiestamente el ordenamiento jurídico. En este último caso dictará sentencia ajustada a Derecho”.

Se recoge en el Artículo 22 LEC “Terminación del proceso por satisfacción extraprocesal o carencia sobrevenida de objeto. Caso especial de enervación del desahucio. 1. Cuando, por circunstancias sobrevenidas a la demanda y a la reconvenición, dejare de haber interés legítimo en obtener la tutela judicial pretendida, porque se hayan satisfecho, fuera del proceso, las pretensiones del actor y, en su caso, del demandado reconviniendo o por cualquier otra causa, se pondrá de manifiesto esta circunstancia y, si hubiere acuerdo de las partes, se decretará por el Letrado de la Administración de Justicia la terminación del proceso, sin que proceda condena en costas. 2. Si alguna de las partes sostuviere la subsistencia de interés legítimo, negando motivadamente que se haya dado satisfacción extraprocesal a sus pretensiones o con otros argumentos, el Letrado de la Administración de Justicia convocará a las partes, en el plazo de diez días, a una comparecencia ante el Tribunal que versará sobre ese único objeto. Terminada la comparecencia, el tribunal decidirá mediante auto, dentro de los diez días siguientes, si procede, o no, continuar el juicio, imponiéndose las costas de estas actuaciones a quien viere rechazada su pretensión. 3. Contra el auto que ordene la continuación del juicio no cabrá recurso alguno. Contra el que acuerde su terminación, cabrá recurso de apelación”.

En segundo lugar, por la parte recurrente se ha recurrido el Decreto de fecha 22 de abril de 2021 que ha sido objeto de modificación por el Decreto de fecha 20 de octubre de 2022, procediéndose a la rectificación del mismo en el sentido que en lugar de tener por desistida a la recurrente de la reclamación efectuada, se rectifica en el sentido de tener por desestimada la reclamación patrimonial efectuada por la parte recurrente.

En conclusión, atendiendo a lo expuesto, habiéndose solicitado por el recurrente en el suplico de la demanda la anulación de la resolución dictada, y la continuación del procedimiento de responsabilidad patrimonial instado por la recurrente, y constando en la nueva resolución dictada que procedía la desestimación de la reclamación, y no el desistimiento, con fundamento en la existencia de un error material, y no constando que el Ayuntamiento se hubiera

Codi Segur de Verificació: MDLZ87KK7P3EBZWMRY18RKGHIEIEMZ3RPN

Signal per Carzocimo Torres, Judit

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/IA/P/consultaCSV.html>

Data i hora 23/11/2022 12:07





allanado a las pretensiones de la demanda, y no concurriendo los presupuestos que exige la normativa en los supuestos de allanamiento, se deduce de todo lo expuesto, que no concurren el allanamiento solicitado por parte de la recurrente, y en consecuencia se desestiman en dicho sentido las pretensiones solicitadas por el recurrente.

No obstante, y atendiendo a que tras el dictado de la nueva resolución por parte de la administración se ha quedado sin efecto las pretensiones solicitadas en el recurso contencioso administrativo, procede declarar la pérdida del objeto del presente recurso como solicita tanto el Ayuntamiento, como la aseguradora personada, todo ello sin perjuicio de los correspondientes recursos que pueden interponerse frente a la nueva resolución dictada por la administración.

TERCERO. -Costas. En relación a las costas, se constata como la parte recurrente tuvo que interponer un recurso contencioso administrativo contra la resolución de fecha 22 de abril de 2021, que posteriormente en fecha 20 de octubre de 2022 fue modificada por la administración al considerar la existencia de un error material, por ello, procede la condena en costas a la administración demandada toda vez que ha obligado a la parte recurrente a entablar el correspondiente procedimiento judicial ante una resolución administrativa que fue objeto de rectificación un año y medio después, por lo que procede condenarla en costas hasta el límite de 300 euros.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Acuerdo la perdida sobrevenida del objeto respecto de las pretensiones solicitadas por la recurrente.

Desestimo la concurrencia del allanamiento solicitado por la parte recurrente, y en consecuencia desestimo las pretensiones solicitadas por el recurrente.





Procede la condena en costas al Ayuntamiento hasta el límite de 300 euros.

Notifíquese la presente resolución a las partes haciéndoles saber que no es firme y que contra la misma cabe interponer recurso de apelación.

Así por esta mi Sentencia, lo acuerdo, mando y firmo.

Codi Segur de Verificació: NDLZ87K7P8EBZWRV18RKGHMEZ3RPN

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/IAPI/consultaCSV.html>

Signat per Carzócimo Torres, Judit

Data i hora 23/11/2022 12:07

