



AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

**ACTA 2012/06**

A la ciutat de Mollerussa, el dia vint-i-vuit de juny de dos mil dotze. Essent les vint-i-una hores, es reuneix al saló de sessions de la casa consistorial el ple de l'ajuntament, en sessió pública i extraordinària, de primera convocatòria sota la Presidència del Sr. Alcalde, Marc Solsona Aixalà (Grup CiU), amb l'assistència dels Srs./Sres. Regidors,

Sr.	Josep Simó Ribera	(Grup CiU)
Sr.	Josep Àngel Lavín Llano	(Grup CiU)
Sra.	Paquita Brau i Codony	(Grup CiU)
Sra.	Teresa Grañó i Costa,	(Grup CiU)
Sr.	Jordi Pérez i Ruiz	(Grup CiU)
Sr.	Carles Fernández Millàn	(Grup CiU)
Sr.	Jaume Segura i Gili,	(Grup CiU)
Sra.	Rosalía Carnicé Farré	(Grup CiU)
Sra.	Immaculada Casamella Miró	(Grup CiU)
Sr.	Pere Gatnau i Roca,	(Grup Socialista)
Sra.	Concepció Garnica Rovira	(Grup Socialista)
Sra.	Teresa Ginestà Riera	(Grup Socialista)
Sr.	Miquel Martín i Martín	(Grup ERC)
Sr.	Joan Simeón Morera	(Grup Popular)
Sra.	M. del Carmen Sabater Brunet	(Grup Plataforma per Catalunya)

Excusen l'assistència, els regidors, Sr. Josep Àngel Lavín Llano (Grup CiU) i Sr. Josep Antoni Ajates Atero (Grup Socialista).

Actua de Secretari, el titular Sr. Manuel Civís Llovera.

Assisteix a la sessió l'Interventor de Fons de l'Ajuntament, Sr. Jesús Luño i Garcia.

Comprovada l'existència de quòrum legal necessari per a la celebració de la sessió, per Ordre de la Presidència s'inicia l'acte públic amb el següent Ordre del Dia:

**1.- MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA PER CANVIAR ELS USOS EXISTENTS RESIDENCIALS A INDUSTRIALS, AL SUBD-9A I SUBD-9B. APROVACIÓ PROVISIONAL.**

Prèviament al debat i votació de l'assumpte de referència, el Sr. Alcalde fa sabedors als membres de la Corporació que en l'expedient figura com a persona interessada en la seva tramitació i resolució, la Sra. Paquita Brau Codony, que ostenta la condició de Regidora de l'Excm. Ajuntament de Mollerussa pel Grup CiU. Aquesta situació, és motiu d'abstenció, ja que es subsumeix en una dels supòsits legals tipificats: en concret en la causa prevista a l'article 28.a) de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú. En conseqüència, el Sr. Alcalde declara que la Regidora Sr. Paquita Brau Codony, del Grup CiU, ha d'abstenir-se del debat i votació, i en el seu cas abandonar la sala de sessions mentre es discuteixi i voti l'assumpte de referència, per les causes indicades.

Seguidament es dóna compte al Ple de la proposta de Presidència, dictaminada favorablement per la **Comissió Informativa General**, en la sessió celebrada el dia 25 de juny de 2012, amb el contingut següent:



AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

---

“Antecedents:

I. El Ple de l'ajuntament de Mollerussa, en la sessió de data 24.11.2011 va aprovar inicialment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA PER CANVIAR ELS USOS EXISTENTS RESIDENCIALS A INDUSTRIALS, AL SUBD-9A I SUBD-9B.

II. Els sectors en els quals es pretén modificar els usos (SUBd-9a i SUBd-9b), estan situats a l'oest del nucli urbà de Mollerussa, a la franja d'accés a la ciutat per l'antiga carretera nacional II. El SUBd-9a està separat dels sectors residencials per la Ronda Ponent, a l'est, i limita pel sud amb sòl urbà industrial consolidat i amb el SUBd-9b, per l'oest amb sòl no urbanitzable i pel nord, amb el terme municipal de Fondarella. El SUBd-9b limita per l'est amb sòl urbà industrial consolidat, pel nord amb el SUBd-9a, per l'oest amb sòl no urbanitzable i pel sud amb sol urbà industrial consolidat (Paprinça i l'escorxador Càrniques Vilaró), mitjançant el vial LV-2001.

III. L'expedient ha estat sotmès a la preceptiva informació pública pel termini d'un mes, mitjançant Edictes inserits al tauler municipal, al BOP de Lleida núm. 174, del dia 08.12.2011, al diari “El Segre” de Lleida, del dia 02.12.2011, a la pàgina web municipal [www.mollerussa.cat](http://www.mollerussa.cat) des del dia 25.11.2011 fins a la data i al taulell d'anuncis municipal des del dia 30.11.2011 al dia 30.12.2011.

IV. Durant el termini d'informació pública s'ha presentat la següent al·legació:

- Registre d'entrada de l'Ajuntament de Mollerussa 2012/121 del dia 05.01.2012.  
Persona que al·lega: Sr. Miquel Martin Martin el qual actua en nom propi i en qualitat de Regidor del Grup municipal ERC a l'Ajuntament de Mollerussa.

V. Fora del termini d'informació pública s'ha presentat la següent al·legació:

- Registre d'entrada de l'Ajuntament de Mollerussa 2012/191 del dia 10.01.2012.  
Persona que al·lega: Sra. Francisca Font Torres.

VI. D'acord amb allò establert l'art. 85.5 i 7 del TRLU, simultàniament al tràmit d'informació pública es va trametre l'expedient administratiu i la documentació tècnica relatiu a la modificació puntual a les administracions amb competències sectorials, per tal que emetessin el corresponent informe preceptiu en el termini d'un mes i es va concedir audiència als ajuntaments que el terme municipal del qual confinen amb l'àmbit de la modificació.

VII. En la data 07.02.2012 (NRE 2012/1159), ha estat rebut l'informe tècnic favorable emès pel Servei de Planificació d'Habitatge i Sòl Residencial Associat a l'Habitatge Protegit de la Direcció de Promoció de l'Habitatge.

VIII. En la data 09.03.2012 (NRE 2012/2040), ha estat rebut l'informe tècnic favorable en matèria d'habitatge, emès per l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.

IX. En la data 22.03.2012 (NRE 2012/2429), ha estat rebut l'informe tècnic emès per la Direcció General de Carreteres en el que es conclou que s'han d'establir determinades prescripcions de caràcter vinculant.



AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

---

X. En la data 26.04.2012 (NRE 2012/5818), ha estat rebut l'informe tècnic emès per la Direcció General de Comerç en el que es conclou que s'han d'establir determinades prescripcions de caràcter vinculant.

XI. En la data 22.06.2012 (NRE 2012/4879) ha estat rebut el document tècnic redactat per part del Sr. Lluís Castelló i Gendre, arquitecte, i la Sra. Alexandra Quadrat Capdevila, advocada el qual inclou la proposta de modificació puntual del POUM de Mollerussa per canviar els usos existents residencials a industrials, al SUBD-9A I SUBD-9B.

En virtut dels antecedents exposats i atès el disposa el DLEG 1/2010, de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents **ACORDS**:

**Primer.** Aprovar les modificacions no substancials que s'han incorporat a l'expedient, aprovat inicialment per acord plenari de data 24.11.2012 i que han estat introduïdes per la consideració dels informes emesos per part de la Direcció General de Carreteres i la Direcció General de Comerç.

**Segon.** Desestimar l'al·legació interposada enfront l'acord d'aprovació inicial de l'expedient per part del Sr. Miquel Martín Martín, en representació del Grup municipal ERC (Registre d'entrada núm. 2012/121, del dia 05.01.2012). Es justifica la desestimació de l'al·legació atenent a l'acceptació de les consideracions de l'informe tècnic i jurídic el contingut del qual s'incorpora al document d'aprovació provisional, d'acord amb l'article 89.5 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

**Tercer.** Desestimar l'al·legació interposada enfront l'acord d'aprovació inicial de l'expedient per part de la Sra. Francisca Font Torres (Registre d'entrada núm. 2012/121, del dia 05.01.2012). Es justifica la desestimació de l'al·legació atenent a que aquesta ha estat presentada fora de termini.

**Quart.** Aprovar provisionalment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA PER CANVIAR ELS USOS EXISTENTS RESIDENCIALS A INDUSTRIALS, AL SUBD-9A I SUBD-9B.

**Cinquè.** Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'urbanisme de Lleida a fi i efecte de que aquesta resolgui, en el seu cas, sobre llur aprovació definitiva, de conformitat amb el previst a l'article 80, 92 i concordants del TRLU.

**Sisè.** Notificar aquest acord a les persones que han formulat les al·legacions per al seu coneixement i als efectes legals oportuns".

Finalitzada la lectura de l'anterior Proposta la Presidència pregunta si hi ha alguna intervenció al respecte, produint-se les següents:

La regidora Sra. M. del Carmen Sabater, del Grup Plataforma per Catalunya, manifesta que hi està d'acord perquè hi ha necessitat de sòl industrial però creu que hi ha altres indrets on es podria fer i no en el que està previst. Per tant, s'absté.

El regidor Sr. Joan Simeón, del Grup Popular, afirma que el seu vot serà favorable tal com va expressar a la Comissió Informativa. Considera que posar d'acord a quinze propietaris és molt important i difícil. Posa de manifest que crear sòl industrial davant de l'escorxador és



## AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (LLEIDA)

---

més apropiat que sòl residencial. Creu que ajuntar una gran quantitat de metres en un sol conjunt el farà prou interessant per futures inversions.

El regidor Miquel Martín, del Grup d'ERC, en primer lloc felicita a tots aquells que demà celebrin el sant. Proposa retirar el punt de l'ordre del dia i que es plantegi una revisió, no una modificació del POUM, amb el qual es veuria la necessitat i la urgència de sòl industrial. Comenta que no creu que hi hagi una necessitat tan urgent quan hi ha aproximadament 61.3 hectàrees de sòl industrial encara que només se n'esmentin 38. Algunes d'aquestes ja estan en desenvolupament i d'altres hi podrien estar. Afirmar que d'aquest tema ja no se'n tornarà a parlar en aquesta sala, perquè encara que es digui que es un tema provisional en realitat serà definitiu. Està content perquè avui hi ha afectats per aquesta modificació que sentiran el punt de vista del representant d'ERC, sabran la posició clara que tenen, que no s'han oposat mai a la revisió del POUM per subministrar sòl industrial. I així ho han fet saber tres vegades. La primera, el 9 de juliol passat quan es va fer l'informe previ a Urbanisme per si era possible modificar-lo, i llegeix textualment el que demanaven els afectats, donat que ha recollit l'acta del mes de juliol: "aquest canvi de qualificació, d'agrícola a urbanitzable residencial, comporta una pèrdua d'aprofitament com a terreny rústic, i a la vegada un augment considerable de les despeses tributàries i de sosteniment que els actuals comptes de la crisi econòmica dificulten el manteniment dels immobles, i alhora fa inviable l'alienació d'aquest per poder alliberar-se de les càrregues que suposen en cas de necessitat" i continua l'escrit, "el POUM no és un bé comú polític sinó que reflecteix o defineix polítiques, una de les seves principals finalitats és desenvolupar el volum de poble o ciutat que es vol tenir en el futur, per això cal tenir un visió de conjunt i no hem d'oblidar que el nostre municipi és capital de comarca, i finalitzava demanant que aquest sòl sigui qualificat de sòl residencial a sòl industrial" i ho diu perquè al seu dia el responsable d'Urbanisme quan es va aprovar el POUM era el Sr. Martín, i l'única al·legació dels catorze propietaris afectats, va ser d'una persona, el major propietari, que demanava el manteniment de sòl agrícola d'aquella zona. Per tant, el fet que ningú més protestés no vol dir que hi hagi una necessitat urgent de sòl industrial, perquè tampoc no hi ha industrials que el demanin.

La segona, insisteix que mai no s'hi han negat, és que el mateix tracte que mereixen els catorze afectats poden mereixer la resta de persones de Mollerussa, i afegeix que seria més lògic i més racional crear una zona industrial a la carretera de Linyola, pròxima a una autovia i a una futura estació intermodal d'un eix ferroviari, on hi ha quasi deu vegades més de terreny. Diu que no està parlant de racionalitat o convivència, sinó que si realment hi ha petició de sòl industrial no s'hi negaran, però que no volen que es facin les coses tal com s'estan plantejant.

Tercera, i si tal com s'afirma hi ha una necessitat de sòl industrial es fa una revisió no de 150.000 metres sinó de 300.000. Nosaltres volem que hi hagi sòl industrial però és evident que les circumstàncies actuals no ho demanden. Diu que ja va citar en altres ocasions els metres quadrats que hi ha a Bell-lloc, Vila-sana, El Palau, però això no treu que Mollerussa no tingui la part de polígon industrial. Cal revisar-ho i se'n pot fer fins a 950.000 metres.

Quan a necessitat, pregunta qui determina la necessitat. Es partidari que si els propietaris demanen una modificació o volen plantejar un pla parcial, es pot aprovar en 24 hores, però que no sigui el mateix municipi qui ho faci per mutu propi i a més de manera urgent. El primer informe es va fer al setembre de 2010, aleshores es va dir que no i es va retirar i ara al cap de dos anys es planteja l'aprovació provisional. La sol·licitud de l'informe a Urbanisme és del 21 d juliol de 2011, justament fa 11 mesos, la presentació a l'aprovació inicial del mes de novembre fa 7 mesos, al 24 de novembre i avui es planteja l'aprovació provisional, dia 28 de juny de 2012. Del significat d'urgència diu tenir-ne un altre concepte.

Continua dient que si es planteja la urgència, també cal parlar d'idoneïtat. Anomena el Sub-9 i el B, que són confrontants. La separació només és pel camí que va a Cal Pueyo, només



## AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (LLEIDA)

---

aquesta és la separació. Afirmar que amb això es pretén eliminar els conflictes que solen sorgir en col·lidir usos residencials a usos industrials massa propers. Proposa que facin també el Sub-8 i el tros del sub-7 que arriba fins a l'edifici on hi ha la rotonda de la Creu Roja. Que es faci tota aquella banda de carretera però que no deixin un pegat. El que s'està plantejant no és racional.

Respecte dels informes tècnics, el dia 24 de novembre. quan es va acordar l'aprovació inicial deia "la proposta de modificació puntual del POUM ha estat redactada pel Sr. Lluís Castelló Gendre i la Sra. Alexandra Quadrat Capdevila". Diu que en aquell moment, al mes de novembre, ja va criticar aquella actuació per part de l'Ajuntament dient que li sorprenia que al mes de novembre de 2011, s'hagués d'acudir a uns informes de persones que no tenen cap vinculació laboral amb l'Ajuntament, sinó que havien facturat per una relació externa laboral, els seus contractes eren de règim de codi civil de serveis. Afegeix que no li semblava propi havent-hi magnífics tècnics i honrats en aquest Ajuntament perquè informessin. Diu que sempre és la mateixa excusa, que com que ja estan fets, perquè cal duplicar-los. Proposa que els informin els treballadors de la casa i no altres que podrien estar influïts per una relació no laboral.

Deixa constància que li sorprèn que un dels dos tècnics que es van contractar, per ser exactes el dia 9 de febrer de 2009 amb un contracte de serveis per deu mesos, a raó de 1.200 euros, el màxim que legalment es permetia 18.000€, va estar 24 mesos cobrant i al final va cobrar més de 60.000 €. També d'una tècnica contractada al mes de maig de 2008, quan ell estava com a regidor d'Urbanisme, també per suplir les possibles deficiències d'un embaràs i una maternitat que es va prolongar fins a finals d'any del 2010, també per 18.000€ que era al màxim que per contracte es podia fer, va cobrar més de 70.000€. Li comenta al Sr. Alcalde que s'ha quedat estranyat en rebre un informe del mateixos tècnics amb registre d'entrada de 22 de juny, diu que això li fa vergonya.

També pregunta si des del dia 5 de gener en què ell presenta una al·legació no hi ha tècnics competents i per què no són competents els tècnics de l'Ajuntament per fer informes. Torna a preguntar com és possible que mitjançant Decret d'Alcaldia 171/2012, es paguin 2.500€ a unes persones, de les quals una està reclamant judicialment els seus serveis. Diu que la Sra. Quadrat està reclamant judicialment l'import dels seus serveis, i ara s'ha de tornar a contractar quan a l'Ajuntament hi ha bons tècnics.

S'adreça al Sr. Alcalde i li diu que si cal ho farà per correu electrònic però que hi ha sentències condemnatòries per malversació de cabals públics, per encomanar fora informes o serveis que poden ser prestats per tècnics de la pròpia institució. Per tant, avisa que si hi ha tècnics competents i honrats per què es demana a fora el que es pot fer aquí. Pot ser perquè no s'hi veuen amb cor de justificar o no ho volen justificar. Li sorprèn que s'hagin de contractar justament aquells que han estat demandant l'Ajuntament pels tribunals. Afegeix el Sr. Martín que ells són coherents amb el que han defensat des d'un començament i que s'oposaven a la manera com es portava el tema, no a la modificació ni a incrementar el metre quadrat de sòl industrial i cita textualment el que el Sr. Alcalde li contestava el dia 24: "ara estem a disposició de poder-ho tirar endavant atès que ho permet aquesta majoria sense cap mena de problema i amb total transparència". Diu que si el que predomina la revisió no és la racionalitat sinó el que disposa la majoria, li recorda que el dia de la seva pressa de possessió va dir-li que les majories absolutes condueixen a vegades indefectiblement a errors absoluts.

El Sr. Martín s'adreça al Sr. Alcalde i li diu que no es deixi portar per aquesta majoria, fent referència també a l'experiència que el Sr. Alcalde està portant com a Diputat, ja que també es troba amb el PP amb majoria absoluta i també els deneguen coses que fa quatre dies, quan eren a l'oposició també reclamaven. Afirmar el Sr. Martín que reconeix la majoria absoluta però que això no vol dir que hagin de ser millors ni que tinguin la raó. Continua dient que si retira la proposta tindran més metres quadrats dels que estan parlant perquè el



## AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (LLEIDA)

---

grup d'ERC no s'oposa a incrementar metres de sòl industrial, sinó que encara tenen dos dits de front.

El regidor Sr. Pere Gatnau del grup del PSC deixa constància que el seu vot serà favorable i, com que aquest tema ja es va iniciar amb la legislatura de la Sra. Teresa Ginestà com a alcaldessa, li cedeix la paraula a ella.

Intervé la Sra. Teresa Ginestà del grup del PSC, posant de manifest que aquest punt és positiu però que després de la intervenció del Sr. Martin li costarà bastant de mantenir aquesta positivitat.

La Sra. Ginestà diu que hi va haver un plantejament erroni del POUM, tant per l'equip anterior que el va plantejar com el govern d'ella quan el va aprovar, ja que no es va valorar suficientment la proximitat d'una gran empresa, que a més ara es veurà ampliada com és l'escorxador, i el mateix polígon on es troba ubicada la deixalleria i que farà que aquest es trobi molt a prop dels futurs habitatges. Fa referència a la intervenció del Sr. Martín i creu que hauria d'haver estat tal com diu ell, però això s'hauria d'haver plantejat vint anys enrere. El fet és que en aquest moment Mollerussa ja està configurada i el polígon de la zona de la deixalleria ja hi és i no es pot esborrar, per tant amb el que hi ha ara s'ha de mirar d'ordenar tant com es pugui la urbanització, aquest és el primer plantejament. És cert que ara hi ha una petició de veïns afectats que demanen un canvi i la majoria avui són aquí i jo crec que aquesta petició avala més la proposta, fins i tot davant d'Urbanisme. S'adreça al Sr. Martin per dir-li que no hi ha cap interès en aquest polígon encara que ell vegi fantasmes on no hi són.

Afegeix que el procés d'aquesta modificació es va fer plenament legal i assessorat per dos tècnics, un era el Sr. Lluís Castelló que en aquell moment ja estava prestant els serveis com a arquitecte, amb llarga experiència en l'urbanisme de la nostra ciutat i per tant la seva professionalitat està suficientment avalada i també la seva honradesa. Afirmar que ella no va tenir cap mirament a l'hora de contractar els seus serveis, encara que hagués estat en diferents governs, perquè això no té cap importància. L'altra era la Sra. Alexandra Cuadrat, una gran tècnica i quan es va contractar va ser per la baixa de diversos tècnics de la casa, per una situació de caos, de disbauxa amb el departament d'Urbanisme, amb la conseqüent falta d'un tècnic que avalés les propostes que hi havia. Per tant, afirma -adreçant-se al Sr. Martin- que la Sra. Cuadrat va fer una feina impecable com totes les que va fer en aquest ajuntament i li demana que deixi d'embrutar aquest nom. Afegeix que abans van mirar de contractar altres tècnics però que els van aconsellar a ella per l'experiència al Departament d'Urbanisme i perquè a més estava disponible, per tant no hi havia cap altre interès.

Afirmar que aquest polígon fa molta falta perquè Mollerussa no disposa de prou sòl comercial i aquest era el que més ràpidament es podia desenvolupar. També diu que aquest expedient es podia haver aprovat al desembre de 2010 i els dos grups ho van impedir en aquell moment, per potser interessos electorals, i ara ja hi hauria sòl industrial i potser oportunitats.

Continua adreçant-se al Sr. Martin per la revisió del Pla urbanístic que proposa i comenta que fa dos anys tothom volia sòl urbanitzable i els que no entraven al POUM com a urbanitzables van venir a demanar-ho per la important pressió urbanística de sòl residencial d'aleshores. Ara la situació ha canviat i per tant si l'equip de govern actual planteja demanar una revisió creu que s'hauria de fer i hauria de ser molt acurada, per tant estaran al costat per fer-la amb total transparència.

Amb això creu que ja ha contestat i es refereix al tema de la Sra. Cuadrat dient que ha cobrat els honoraris que li tocaven, anomena el Sr. Vicente i diu que ara hi ha un altre advocat i que abans hi havia el Sr. Rodríguez. Sempre hi ha hagut assessors jurídics perquè és preceptiu i tots els regidors d'aquest ajuntament n'estan al corrent, i demana que es deixi de parlar d'aquest assumpte.



## AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (LLEIDA)

---

S'adreça al Sr. Alcalde per contestar per què es va buscar un tècnic de fora i a la vegada pregunta al Sr. Alcalde perquè ell va anar a buscar també un tècnic a fora per acabar l'Amistat quan a la casa ja n'hi havia. Per què van demanar una auditoria, que després ha amagat, si la podia fer l'interventor. Caldria parlar també dels costos d'aquests tècnics.

S'adreça al Sr. Martin per dir-li que demani disculpes públiques per totes les denúncies que s'han arxivat, fent referència a les obres de l'Amistat. Expressa a la mesa que ja n'hi ha prou d'injúries.

Finalitza la seva intervenció dient que aquesta aprovació és un bé per la ciutat, que no hi va haver cap interès personal, que els propietaris saben que la reunió es va fer amb total transparència i que permetrà disposar d'un sòl semi industrial, industrial comercial, que no és sòl per una gran empresa però, en aquest moment prou difícil, pot facilitar la promoció econòmica de la ciutat. Per tant estaran d'acord amb la proposta.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, adreçant-se a la Sra. Ginestà, i li diu que aquest no és un tema nou. Si es revisen les actes del dia 28 de juliol, del dia 24 de novembre, és un tema que ja està parlat, debatut, explicat, amb posicions clares i definides. De fet són assumptes que són damunt la taula i que s'hi ha de donar curs. Fa referència a la durada del procés i diu que hi ha una al·legació, que ells no ha col·locat perquè allargués el procés. Afirmar que ells no han generat el problema, el que passa és que si hi ha una al·legació vol dir que hi ha un tràmit més a resoldre. Els tècnics de la casa diuen que han de contestar l'al·legació les persones que van elaborar l'informe sotmès a l'aprovació del Ple. Això fa que s'allargui el procés i haver de fer l'encàrrec per demanar-lo. Representa una despesa de 2.500€, no sap si és molt o és poc, però s'haguessin pogut estalviar de no haver-hi l'al·legació.

Per tant -es pregunta- qui és el responsable de la despesa: els que han de contestar l'al·legació o els qui l'han formulada? El que està clar és que s'ha de donar sortida a la situació i que si ho hagués hagut de fer el mateix ajuntament, segurament encara no s'hauria resolt. Afegeix el Sr. Alcalde que de disset regidors i cinc grups polítics només n'hi ha un que s'hi oposa, i que acaba votant no. Comenta que CiU no va aprovar aquest POUM, que no està fet amb el vot favorable de CiU perquè aleshores hi havia temes que no entenien ben resolt i per falta de consideració. En aquell moment van dir a l'equip redactor que si ells hi estaven d'acord CiU també n'estaria però l'equip redactor va dir: "no hi haurà cap informe específic que estiguem d'acord perquè això ja es contempla en el pla redactor comarcal". Un Pla redactor -diu- sobre el que, durant el sis mesos que van compartir govern, no van al·legar sobre aquest tema sinó sobre les rotondes del vial de l'orbital. Aquell era el moment en què tots tenien responsabilitat de fer alguna al·legació al tema, però afegeix que continuar aquesta discussió resulta cansat i que com a regidors que són de l'Ajuntament de Mollerussa han de buscar solucions. Quant al temps, no hi ha hagut manipulacions, simplement ha estat el resultat de la presentació d'una al·legació i el seu procés. Diu que ara les coses han canviat i que hi ha més urgència, perquè a part de dues ofertes importants que han tingut sobre la taula, hi ha una ampliació de polígon industrial existent i a l'altre costat s'inicia una activitat molt potent amb una inversió molt forta que tornarà a obrir l'escorxador. Per tant, per coherència -apunta- no es pot dir que es pot fer a tot arreu, encara que a la comarca hi hagi sòl industrial, cal mirar per Mollerussa. S'està intentant posar en ordre o continuar per on és coherent, no hi ha cap teoria de conspiració, les coses són molt més fàcils, simples, i no només és CiU qui ho demana, cosa que si fos així entendria que se'n podria fer un mal ús o un ús qüestionable d'una majoria absoluta, però en aquest cas, de disset, només n'hi ha un en contra. Per tant, entén que no està fent un mal ús de la majoria absoluta a l'aprovar-ho pràcticament per unanimitat.

Afegeix que habilitar quinze hectàrees de sòl industrial no és un canvi en el model de ciutat ni un greuge econòmic per a l'Ajuntament de Mollerussa en deixar de cobrar diners per aquest canvi d'ús. Això ja està comptat pel Departament d'Intervenció de l'Ajuntament, al voltant de 15.000.000€ anuals sobre 3.350.000 d'IBI suposa un 0,45%. Evidencia que



## AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA (LLEIDA)

---

potser no s'hauria d'haver aprovat el POUM al moment que es va fer sense preveure que suposaria un canvi econòmic en l'àmbit recaptatori del 2003 amb la revisió cadastral. Comenta que l'any vinent s'acaba la revisió cadastral i serà un bon moment per analitzar les coses, que si hi ha problemes amb el cadastre no és cosa que depengui de l'Ajuntament sinó que depèn de l'Estat. Espera que aquest tema es pugui tancar i que es puguin obrir noves oportunitats per a la ciutat.

El regidor Miquel Martin, del grup d'ERC, comenta que l'al·legació va presentar-se el dia 5 de gener i que hi ha hagut molt de temps per contestar. Li recorda que l'Agència d'Habitatge de Catalunya va contestar el 9 de març; la Direcció General de Carreteres, el dia 22 de març; la Direcció General de comerç, el 27 d'abril... Amb la qual cosa li demana que no el faci responsable que l'al·legació ho hagi retardat. Confirma que la va presentar al gener i que al febrer podia haver-se enllestit.

Fa menció també que l'informe del Sr. Castelló i la Sra. Cuadrat és la informació que els demana la Direcció General de Carreteres, perquè s'ha de fer una rotonda que, per si els afectats no ho saben, ha d'anar a càrrec de la urbanització.

El Sr. Martin proposa de nou que es faci tota la promoció de sòl fins a la rotonda de la Creu Roja i que es posi una mica de racionalitat sobre el que s'està plantejant.

La regidora Teresa Ginestà, del grup del PSC, fa unes puntualitzacions. Recorda al Sr. Alcalde que el POUM el van començar el seu grup l'any 2003 o 2004 i quan ella va arribar al govern el 2007, encara estava per aprovar, amb la qual cosa -diu- que podria ser que no interessés en aquell moment, a nivell particular, fer una suspensió de llicències; però per a l'interès públic de Mollerussa era molt important i l'equip redactor demanava que es tanqués. Continua la seva intervenció afegint que potser no van ser prou acurats en veure que aquesta zona podia plantejar-se d'una altra manera. També diu que hi havia una gran pressió de zones residencials i que això no vol dir que no es pugui modificar, per això hi ha les regulacions urbanístiques per poder-ho fer. I per finalitzar comenta que s'alegra que el Sr. Alcalde defensi amb èmfasi aquesta modificació, encara que en principi van impedir que s'aprovés que de ben segur -afirma- devia ser per altres interessos. Ara faria un any que disposarien de sòl industrial i potser s'hi hauria implantat alguna altra empresa. Però de totes maneres sigui benvingut el moment en què es pugui fer.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dóna les gràcies i acaba el tema dient que no busca culpables, sinó que simplement es limita a explicar les coses. Afirmar de nou que si no hi hagués l'al·legació ja estaria acabat. Uns tenen el dret de fer-la i els altres de desestimar-la, i aquesta és la posició que es va prendre per tirar endavant aquest assumpte. S'adreça a la Sra. Ginestà per dir-li que el que en aquell moment es va portar al Ple era la sol·licitud de l'informe previ, i no l'aprovació.

Finalitzades les intervencions esmentades, la Presidència sotmet a la consideració del Ple la proposta presentada i és aprovada per dotze vots a favor dels Srs./Sres. Regidors/es, Marc Solsona, Josep Simó, Teresa Grañó, Jordi Pérez, Carles Fernández, Jaume Segura, Rosalia Carnicé, Immaculada Casanella, Pere Gatnau, Concepció Garnica, Teresa Ginestà i Joan Simeón, el vot en contra del regidor Sr. Miquel Martin, i l'abstenció de la regidora Sra. M<sup>a</sup> del Carmen Sabater.

Finalitzada la votació s'incorpora a la sessió la Regidora Sra. Paquita Brau Codony, del Grup CiU.





AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

**2.- MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA. QUALIFICACIÓ DE SISTEMA DE COMUNICACIONS VINCULANT EN L'ÀMBIT DELS SECTORS SUBD-1, SUBD-2 I SUBD-3. APROVACIÓ PROVISIONAL.**

El Sr. Alcalde sotmet a consideració del Ple la proposta de Presidència, dictaminada favorablement per la **Comissió Informativa General**, en la sessió celebrada el dia 25 de juny de 2012, amb el contingut següent:

“Antecedents:

I. El Ple de l'ajuntament de Mollerussa, en la sessió de data 19.04.2012 va aprovar inicialment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA. QUALIFICACIÓ DE SISTEMA DE COMUNICACIONS VINCULANT EN L'ÀMBIT DELS SECTORS SUBD-1, SUBD-2 I SUBD-3.

II. La proposta de modificació puntual del Pla d'Ordenació urbanística municipal de Mollerussa té per objecte la qualificació del futur vial Av. del Pla/Ronda Nord i de les zones de verd lineal que l'acompanyen a banda i banda, situat dins dels àmbits dels sectors urbanitzables delimitats SUBd-1, SUBd-2 i SUBd-3, com a Sistema de Comunicacions vinculant, clau Xu, xarxa viària urbana i clau VI, verd lineal. La finalitat de la proposta de modificació és garantir el traçat del futur vial i la coexistència i compatibilitat de les infraestructures tècniques que actualment se situen en aquesta zona i de la nova línia d'alta tensió 110 KW que es vol executar dins d'aquest àmbit, promoguda per ENDESA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, SLU, amb el futur desenvolupament dels sectors afectats.

III. L'expedient ha estat sotmès a la preceptiva informació pública pel termini d'un més, mitjançant Edictes inserits al tauler municipal, al BOP de Lleida núm. 59 del dia 28.04.2012, al diari “El Segre” de Lleida, del dia 26.04.2012, a la pàgina web municipal [www.mollerussa.cat](http://www.mollerussa.cat) des del dia 23.04.2012 fins a la data i al taulell d'anuncis municipal des del dia 21.04.2012 al dia 28.05.2012, ambdós inclosos. Durant el termini d'informació pública no ha estat presentada cap al·legació enfront a l'expedient aprovat inicialment.

IV. D'acord amb allò establert l'art. 85.5 i 7 del TRLU, simultàniament al tràmit d'informació pública es va trametre l'expedient administratiu i la documentació tècnica relatiu a la modificació puntual a les administracions amb competències sectorials, per tal que emetessin el corresponent informe preceptiu en el termini d'un mes i es va concedir audiència als ajuntaments que el terme municipal del qual confinen amb l'àmbit de la modificació.

V. En la data 07.05.2012 (NRE 2012/3699), ha tingut entrada la notificació de la Resolució del Departament d'empresa i ocupació de data 20.04.2012 per la qual s'autoritza a ENDESA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, SLU la modificació de l'autorització administrativa, declaració d'utilitat pública i aprovació del projecte d'execució de la línia 110 KW “SE MOLLERUSSA-SE TÀRREGA, tram subterrani entre la subestació de Mollerussa i el suport de conversió a/s, als termes municipals de Mollerussa i Golmés (el Pla d'Urgell). Exp. 00008066/2011 i REF. A-11644-RL. La declaració d'utilitat pública de la instal·lació elèctrica porta implícita la necessitat d'ocupació urgent dels béns i drets afectats que es van sotmetre a informació pública, als efectes previstos per l'art. 52 de la Llei d'expropiació forçosa.

VI. En la data 21.05.2012 (NRE 2012/4049), ha estat rebut l'informe tècnic favorable amb condicions emès per la Comunitat General de Regants dels Canals d'Urgell.



AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

---

VII. En la data 23.05.2012 (NRE 2012/4159), ha estat rebut l'informe tècnic emès pel Consell Comarcal del Pla d'Urgell.

VIII. En la data 19.06.2012 (NRE 2012/4790), ha estat rebut l'informe tècnic en matèria d'energia emès pel Departament d'Empresa i Ocupació.

IX. En la data 22.06.2012 (NRE 2012/4880) ha estat rebut l'informe tècnic emès per part del Sr. Carles Guerrero i Sala, arquitecte Coordinador dels Serveis Tècnics del Consell Comarcal del Pla d'Urgell en el que s'informa favorablement la present modificació puntual del POUM i s'efectuen determinades observacions a tenir en consideració en la seva aprovació provisional.

En virtut dels antecedents exposats i atès el disposa el DLEG 1/2010, de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, es proposa al Ple de l'ajuntament l'adopció dels següents **ACORDS:**

**Primer.** Aprovar les modificacions no substancials que s'han incorporat a l'expedient aprovat inicialment per acord plenari de data 19.04.2012, i que han estat introduïdes per la consideració de la Resolució del Departament d'empresa i ocupació per la qual s'autoritza a ENDESA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, SLU la modificació de l'autorització administrativa, declaració d'utilitat pública i aprovació del projecte d'execució de la línia 110 KW "SE MOLLERUSSA-SE TÀRREGA, tram subterrani entre la subestació de Mollerussa i el suport de conversió a/s, als termes municipals de Mollerussa i Golmés (el Pla d'Urgell), i de l'informe tècnic emès pels Serveis Tècnics del Consell Comarcal del Pla d'Urgell.

**Segon.** Aprovar provisionalment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE MOLLERUSSA. QUALIFICACIÓ DE SISTEMA DE COMUNICACIONS VINCULANT EN L'ÀMBIT DELS SECTORS SUBD-1, SUBD-2 I SUBD-3.

**Tercer.** Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'urbanisme de Lleida a fi i efecte de que aquesta resolgui, en el seu cas, sobre llur aprovació definitiva, de conformitat amb el previst a l'article 80, 92 i concordants del Text Refós de la Llei d'urbanisme."

La regidora Sra. M. del Carmen Sabater, del Grup Plataforma per Catalunya només vol deixar constància del benefici que suposa per Mollerussa i que s'ha d'estar a favor de tot allò que afavoreixi la ciutat.

El regidor Sr. Miquel Martin, del grup d'ERC, esmenta que cada setmana s'està autoritzant i donant llicències a les empreses subministradores de serveis, Gas Natural, Telefònica, Endesa i altres i no passen pel Ple, amb la qual cosa creu que hi ha hagut una modificació important i l'únic que demana és que els ciutadans de Mollerussa no hagin d'acabar pagant uns plats trencats en benefici d'una empresa multinacional italiana, no catalana i recalca que això no ha de costar ni un euro als ciutadans de Mollerussa, cosa que dubta.

El regidor Sr. Pere Gatnau del grup del PSC també votarà a favor en aquest punt. Explica que és un projecte que es va iniciar la Legislatura anterior, es va aconseguir que Fecsa fes el soterrament per al benefici visual que comporta en aquella zona. A més es crea l'anella de seguretat en cas de tall de llum en alguna de les altres línies, per tant entén que és un projecte positiu. S'adreça a l'Equip de Govern, i agraeix la sensibilitat que han tingut de continuar endavant amb els projectes que ja hi havia iniciats, com per exemple la inauguració del Camp de Futbol que s'ha aconseguit gràcies a la cessió dels terrenys per poder-lo dur a terme.



AJUNTAMENT DE MOLLERUSSA  
(LLEIDA)

---

Pren la paraula el Sr. Alcalde per dir que no hagués fet falta cap modificació si s'hagués contemplat el vial en l'aprovació del POUM, amb la qual cosa vol dir que hi havia qüestions que en el seu dia no es van acabar de resoldre. Si el millor és soterrar creu que el que cal fer és facilitar el marc urbanístic adient, ja que de vegades en el món urbanista hi ha disfuncions de sentit comú. Diu que aquí no estan executant cap projecte, aquí simplement el que estan fent és una modificació del POUM per definir un vial com a infraestructura vinculant; en el supòsit es desenvolupi hi hauria un drets, unes cessions, o unes servituds que provocarien unes obligacions i uns costos per al ciutadà i per a l'Ajuntament, per tant aquí simplement s'habilita urbanísticament un vial per poder-hi vincular una infraestructura d'aquestes dimensions.

Per tant, intentarà que aquest juliol es pugui aprovar per Urbanisme. És un tema urgent que fa anys que és sobre la taula i que corre urgència no només per garantir el subministrament a Mollerussa sinó també a l'estació de bombeig del Canal Segarra Garrigues. Esperem que al setembre es pugui donar llicència i començar.

Finalitzades les intervencions esmentades la Presidència sotmet a la consideració del Ple la proposta presentada i és aprovada per unanimitat dels membres presents.

-----

I sense altres assumpte a tractar, essent les vint-i-dues hores, per Ordre del Sr. Alcalde es dona per finalitzada la sessió, estenent-se la present Acta que serà signada pel Sr. President, juntament amb mi, el Secretari, que en dono fe.